

Załącznik
do Uchwały Nr VIII/59/11
Rady Powiatu Pabianickiego
z dnia 28 kwietnia 2011 roku

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 31 marca 2011r. Wojewoda Łódzki na podstawie art.231 w związku z art.229 pkt 4 Ustawy KPA, przesłał Radzie Powiatu Pabianickiego pismo Pana Rafała Leszka Ossowskiego mające znamiona skargi.

Skarżący, mieszkaniec wsi Wrząca leżącej w Gminie Lutomiersk zwraca uwagę na cyt. „...opłakany stan drogi...” łączącej drogę krajową 71 z drogą wojewódzką 710 z Lutomska do Porszewic. Zły stan nawierzchni i pobocza wyżej wymienionej drogi stwarza istotne niebezpieczeństwo dla ruchu samochodowego jak i pieszego. Pan Ossowski zwraca także uwagę na wzmożony ruch samochodów ciężarowych, które to w istotny sposób przyczyniają się do dewastacji tej nieprzystosowanej do takiego tonażu nawierzchni. W swoim piśmie zarzuca właścicielowi drogi, czyli Zarząd Powiatu Pabianickiego o cyt „...niekompetencje, nieróbstwo i niegospodarność...”

W dniu 14 kwietnia 2011 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która zbadała zasadność zarzutów Pana Rafała Leszka Ossowskiego. Na spotkanie został zaproszony członek Zarządu Powiatu, odpowiedzialny za Wydział Dróg i Mostów, Naczelnik tego wydziału jak i skarżący. Skarżący mimo potwierdzenia odebrania zaproszenia nie przybył na posiedzenie. Zły stan omawianej drogi jest znany większości radnych, którzy bezpośrednio z niej korzystają lub brali udział w wyjazdowym posiedzeniu Komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w dniu 07 kwietnia 2011 r. dotyczącego stanu dróg powiatowych. Osoby odpowiedzialne za inwestycje drogowe z ramienia Zarządu Powiatu oraz Wydziału Dróg i Mostów przedstawiły członkom Komisji Rewizyjnej działania, jakie były czynione w latach ubiegłych oraz co będzie robione w bieżącym roku w sprawie poprawy nawierzchni i bezpieczeństwa omawianej drogi. Pani Jolanta Nowicka – Naczelnik Wydziału Dróg i Mostów Starostwa Powiatowego wskazała, iż w roku 2009 i 2010 we Wrzącej czynione były działania w ramach remontów cząstkowych. W 2009 roku były oczyszczane rowy i wykonywane pobocza. W maju 2010 roku na najgorszym odcinku omawianej drogi o długości około 500 metrów została położona nakładka. Ponadto corocznie przeprowadzane są na bieżąco remonty asfaltem lanym. Ustawienie znaku ograniczenia

prędkości do 30km/h było spowodowane bardzo złym stanem nawierzchni po okresie zimowym. Takie działanie zostało podjęte ze względu na bezpieczeństwo uczestników ruchu. Z oszczędności powstałych po przetargach nieograniczonych na wybór wykonawców dla dwóch zadań inwestycyjnych przeznaczonych do realizacji w roku 2011 w ramach NPPDL na lata 2008 – 2011, Wydział Dróg i Mostów proponuje Zarządowi Powiatu wykonanie remontu przedmiotowej drogi na odcinku długości około 2600 m. – położenie nakładki bitumicznej, konserwację rowów i utwardzenie poboczy. Odcinek ten łączący drogę krajową 71 z drogą wojewódzką 710 został wybudowany kilkadziesiąt lat temu. W tamtym czasie nie przewidywano tak wzmożonego ruchu samochodowego. Nie istniały również firmy budowlane mające w obecnym czasie lokalizację przy tej drodze. W odniesieniu do wskazania skarżącego o wprowadzeniu znaku ograniczającego dopuszczalny tonaż dla pojazdów, Naczelnik Wydziału wyjaśniła, iż powiat jako zarządca drogi może ograniczyć tonaż, chociażby ze względu na zły stan nawierzchni. Jest to jednak droga publiczna i w obowiązku zarządcy leży utrzymywać ją w takim stanie, aby mogła być użytkowana przez wszystkich uczestników ruchu. Nieodpowiednia podbudowa tej nawierzchni z tamtych lat powoduje szybką dewastację drogi w czasie jej eksploatacji przez ciężki sprzęt używany przez w/w firmy budowlane. Niestety brak odpowiednich środków finansowych w budżecie Powiatu Pabianickiego na rok 2011 nie pozwala w sposób zadowalający rozwiązać problemów dotyczących tej jak i pozostałych dróg znajdujących się w zarządzaniu Starostwa Powiatowego. Wymieniony w piśmie mającym znamiona skargi odcinek drogi zgodnie z wyjaśnieniami w/w osób jest w czołówce dróg wymagających natychmiastowej naprawy. Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu zaproszonych, a następnie w trakcie dyskusji nad treścią pisma Pana Rafała Leszka Ossowskiego stwierdziła, że głównym zarzutem skierowanym do zarządcy drogi jest wskazany przez Łódzki Urząd Wojewódzki brak działań lub zaniechanie działań Zarządu Powiatu Pabianickiego dotyczący bezpieczeństwa ruchu samochodowego jak i pieszego na omawianym odcinku drogi. Przedmiotowa skarga była przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, która odbyła się w tym samym dniu. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna w drodze głosowania uznała, iż postawione przez skarżącego zarzuty nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym i uznała skargę za bezzasadną.