Pabianice, dnia 28 września 2011 r.

Komisja Infrastruktury Technicznej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Protokół Nr 5/16/11
z posiedzenia Komisji Infrastruktury Technicznej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
które odbyło się w dniu 28 września 2011 roku o godz. 13.30

Ad. 1 – 2

Posiedzenie otworzył p. Krzysztof Pacholak - Przewodniczący Komisji (lista obecności w załączeniu – **załącznik nr 1)** oraz przedstawił porządek jej posiedzenia.

W wyniku głosowania: za - 8 osób, przeciw - 0 osób, nikt nie wstrzymał się od głosu porządek posiedzenia został przyjęty **(załącznik nr 2).**

Ad.3

Dotyczy punktu: Rozpatrzenie zasadności zarzutów zawartych w skardze p. Janiny Sobczak **(załącznik nr 3).**

Przewodniczący Komisji – p. Krzysztof Pacholak poprosił o zabranie głosu przez Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. Robert Kraska – przedmiotowa skarga była rozpatrywana podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji Rewizyjnej w zakresie zaniechania obowiązków Starosty Pabianickiego, wobec powyższego poprosił o dyskusję w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji – skarga będzie rozpatrywana tylko w zakresie zarzutów wobec Starosty Pabianickiego.

Starosta Pabianicki – pan Krzysztof Habura – w skardze postawione zostały trzy zarzuty wobec Starosty Pabianickiego. Na wstępie omówił przebieg najważniejszych faktów w przedmiotowej sprawie. Pan Wojciech Dutkowski prowadzi firmę PABI MEBEL przy ulicy Okulickiego od 1997 roku. W 2005 roku do Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo pani Janiny Sobczak o zbadanie emisji spalin do powietrza w związku z prowadzoną przez pana Dutkowskiego lakiernią. Wobec faktu, iż Wydział Ochrony Środowiska, nie jest uprawniony do przeprowadzania badań, sprawa została zgłoszona do WIOŚ, który kontroli nie przeprowadził, ponieważ nie było decyzji emisji do powietrza, wobec czego nakazał uzyskać decyzję. Aby móc taką decyzję uzyskać właściciel sporządził operat i zgłosił się do Wydziału Ochrony Środowiska, WIOŚ został o tym fakcie powiadomiony, przeprowadził badania, wynik był niezadowalający, wobec czego zalecono podjęcie działań modernizacyjnych. Właściciel zakładu dokonał modernizacji, WIOŚ przystąpił do ponownej kontroli, w wyniku której nie stwierdził nieprawidłowości i na tej podstawie została wydana decyzja. WIOŚ kontrolował emisję do powietrza wielokrotnie, w wyniku przeprowadzanych badań nie stwierdził naruszeń, normy są zachowane. Uchybieniem ze strony właściciela był fakt nie zgłoszenia do Wydziału Architektury i Budownictwa prac modernizacyjnych, aby uzyskać pozwolenie na użytkowanie (które w myśl prawa budowlanego należy uzyskać w przypadkach dokonywania istotnych zmian). W 2010 roku pani Janina Sobczak zgłosiła sprawę do PINB informując, iż zakład funkcjonuje bez pozwolenia. Wobec powyższego Komisja, której przewodniczył Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego - pan Janusz Dąbek stwierdziła, iż lakiernia funkcjonuje bez pozwolenia, w związku z czym wstrzymano jej działalność, lakiernia nie funkcjonuje, lakierowanie odbywa się w innym miejscu, sprawa została

skierowana do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, a tenże przekazał ją do Głównego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który podejmie decyzję w przedmiotowej sprawie. Skarżąca postawiła trzy zarzuty wobec Starosty Pabianickiego:

- nie podjęcia decyzji w 2006 roku – zarzut chybiony, nakazano bowiem przeprowadzenie modernizacji zakładu, aby została wydana decyzja o emisji do środowiska.
- nie dopilnowania opłat za korzystanie ze środowiska - Urząd Marszałkowski pobiera opłaty, dochodzi terminowości, wymierza kary.
- zostało wydane pozwolenie na użytkowanie po przeprowadzonym remoncie bez zgody nadzoru budowlanego – pozwolenie nie zostało wydane, ponieważ właściciel zakładu nie zgłosił zmian do Wydziału Architektury i Budownictwa.

  Wobec powyższego zarzuty postawione w skardze są bezzasadne.

P. Janina Sobczak (skarżąca) – pan Wojciech Dutkowski prowadził zakład meblowy, lakiernię bez pozwolenia kosztem jej zdrowia. Od momentu przeprowadzonej modernizacji w zakładzie, zamontowania kominów z pochłaniaczami nie była w szpitalu. Przed wymianą pogotowie wielokrotnie przyjeżdżało do jej mieszkania. Dodała, iż sprawę skierowała do sądu, którą przegrała, ponieważ miała adwokata z urzędu.

Pan Wojciech Dutkowski – właściciel zakładu PABI – MEBEL, wyrok w przedmiotowej sprawie został przekazany członkom Komisji Rewizyjnej za zgodą pani Janiny Sobczak. Następnie odczytał sentencję wyroku, opinię Instytutu Medycyny Pracy: „... Zarówno wystąpienie astmy jak i jej późniejszy ciężki kliniczny przebieg nie pozostają w jakimikolwiek związku z działalnością gospodarczą pozwanego i emitowanymi przez niego do środowiska zanieczyszczeniami towarzyszącymi produkcji mebli...”. Specjaliści odnoszą się do czasu, kiedy podwyższenia komina emisyjnego nie było. Pani Janina Sobczak złożyła odwołanie od wyroku, jednakże zostało oddalone. Dodał, iż działał bez zgody na emisję. Nadmienił, iż wyrok odnosi się do czasu, kiedy podwyższenia komina nie było. Emisja była kontrolowana wielokrotnie przez WIOŚ i Politechnikę Łódzką. Sąd uznał, iż emisja nie ma wpływu na zdrowie sąsiadów. Za okres braku uiszczania opłat został ukarany, wszystkie zostały uregulowane wraz z odsetkami. Dodał, iż we wcześniejszych latach istniał zakład przemysłowy, gdzie pracowało 160 osób z wannami kąpielowymi, hartownią, spawalnią, lakiernią, która znajdowała się na zewnątrz, wszystkie opary emitowane były na zewnątrz. Nadmienił, iż przez kilkanaście lat w jego zakładzie przeprowadzane były kontrole i żadna z nich nie wykazała nieprawidłowości (z wyjątkiem stwierdzającej brak opłat za emisję).

Pani Janina Sobczak - do momentu jak kominów nie było miała duszności, z chwilą ich założenia duszności ustały.

Przewodniczący Komisji – p. K. Pacholak – skargę można rozpatrywać tylko i wyłącznie w zakresie podjęcia działań bądź zaniechania działań ze strony Starosty, sprawy zdrowia i jego związku z działalnością zakładu nie są w kompetencji powiatu.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego – pan Janusz Dąbek – wydane postanowienie o wstrzymaniu użytkowania pomieszczenia – lakierni nie przesądza o fakcie, czy emisja jest przekraczana, czy też nie, postanowienie służy zgromadzeniu materiału, który pozwoli na podjęcie określonych decyzji. Działania te są następstwem braku zgłoszenia do Wydziału Architektury i Budownictwa zmiany sposobu użytkowania. W świetle prawa budowlanego zmiana warunków ochrony środowiska jest m.in. zmianą sposobu użytkowania obiektu lub jego części.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – pani Izabela Rzempowska – w świetle prawa pan Wojciech Dutkowski dopełnił wszelkim powinnościom dotyczącym ochrony środowiska. Analiza dokumentów nie potwierdza żadnych zarzutów, co do jego działalności. Odczytała pismo Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w przedmiotowej sprawie: „ w związku z pismem z dnia 22 września 2009 roku informuję, że nie widzę podstaw do przeprowadzenia kontroli połączonej z pomiarami do emisji powietrza wytwórni mebli PABI MEBEL, kolejna interwencja pani Sobczak nie wnosi nic nowego do sprawy i zdaniem WIOŚ jest protestem przeciwko lokalizacji instalacji przemysłowych w rejonach zabudowy

mieszkaniowej. Kontrolę w firmie PABI MEBEL przeprowadziłem we wrześniu 2006 roku, maju 2007 roku, sierpniu 2008 roku oraz w 2010. Pomiary emisji substancji z lakierni wykonałem w 2006, 2007 roku, nie wykazały one przekroczeń wartości dopuszczalnych określonych w pozwoleniu Starosty. Zużycie materiałów malarskich w 2009 roku nie odbiega od danych za lata 2006 i 2008, nie nastąpiły również zmiany w decyzji regulującej wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza. W tej sytuacji nie widzę podstaw do przeprowadzania kolejnych kontroli połączonych z wykonywaniem pomiarów."

Pani Janina Sobczak – jeśli badania nie wykazują przekroczeń, to dlaczego lakier znajduje się na oknach?

Pani Izabela Rzempowska – nie stwierdzono, aby był to lakier.

Pani Janina Sobczak – to jest lakier.

Przewodniczący Komisji - p. K. Pacholak skarga dotyczy działania bądź zaniechania Starosty Pabianickiego, w świetle przedstawionych wyjaśnień nie stwierdza się bezczynności Starosty Pabianickiego. W związku z powyższym przystąpił do głosowania uznającego skargę za bezzasadną. W wyniku głosowania: 6 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu, skarga została uznana za bezzasadną.

Ad. 4.

Dotyczy punktu: Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pabianickiego za I półrocze 2011 roku.

Informację przedstawiła Skarbnik Powiatu – pani Elżbieta Piekielniak **(załącznik nr 4).**

Wobec braku głosów sprzeciwu informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pabianickiego za I półrocze 2011 roku została przyjęta.

Ad. 5.

Dotyczy punktu: Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć Powiatu Pabianickiego za I półrocze 2011 roku.

Informację omówiła Skarbnik Powiatu **(załącznik nr 5).**

W związku z brakiem głosów sprzeciwu informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć Powiatu Pabianickiego za I półrocze 2011 roku została przyjęta.

Ad.6

Dotyczy punktu: Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) zmian budżetu Powiatu Pabianickiego na 2011 rok.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu – pani Elżbieta Piekielniak.

Wobec braku pytań Przewodniczący zaproponował głosowanie, w wyniku którego: 6 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pabianickiego.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zaproponował głosowanie. W wyniku głosowania: 6 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

c) przystąpienia do Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój" oraz zabezpieczenia środków na realizację zadania, które zostanie zgłoszone w jego ramach.

Projekt uchwały omówiła Wicestarosta Powiatu – pani Irena Grenda.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy środki gminne to kwota w wysokości 1 250 000 zł?

Wicestarosta potwierdziła.

P. P. Piechota - kiedy ma nastąpić rozstrzygnięcie procedury?

P. J. Nowicka – w terminie miesiąca od dnia 5 października.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący zaproponował głosowanie, w wyniku którego: 6 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

d) współpracy Powiatu Pabianickiego z Gminą Ksawerów w zakresie zadania publicznego realizowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój".

Projekt uchwały omówiła Wicestarosta Powiatu.

Wobec braku pytań Przewodniczący zaproponował głosowanie, w wyniku którego: 6 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

e) współpracy Powiatu Pabianickiego z Mazowiecką Spółką Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy Łódź w zakresie zadania publicznego realizowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój".

Projekt uchwały omówiła Wicestarosta Powiatu.

P. P. Piechota – czy w przypadku braku akceptacji wniosku, Mazowiecka Spółka Gazownictwa dokona przekładki (gruntowny remont przyłączy gazociągu)?

P. J. Nowicka – prace zostaną wykonane pod warunkiem uzyskania dofinansowania.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zaproponował głosowanie. W wyniku głosowania: 6 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 7.

Dotyczy punktu: Informacja na temat dróg.

Starosta Pabianicki – pan Krzysztof Habura poinformował członków Komisji, iż most w Talarze jest nieprzejezdny po najechaniu przez samochód ciężarowy. Wyjściem z sytuacji jest montaż trapu dla samochodów osobowych.

P. J. Nowicka – doraźnie można skorzystać ze służb wojska, podobnie jak poczyniono w Łasku.

Starosta Pabianicki poprosił o rozeznanie możliwości wprowadzenia rozwiązania technicznego tej sytuacji.

P. J. Nowicka – most jest pod ochroną konserwatora.

Starosta poinformował członków Komisji, iż w dniu 3 października odbędzie się uroczyste otwarcie drogi w Kazimierzu.

Przewodniczący Komisji poprosił o wymianę zniszczonego znaku informującego o terenie zabudowanym od strony Lutomierska w kierunku Kazimierza.

P. R. Kunka – jadąc od skrzyżowania Sikorskiego z ulicą Warszawską samochody ciężarowe jadące od Rzgowa skręcają, objeżdżając centrum miasta, przez ulicę Nawrockiego wobec powyższego zwrócił się z prośbą o postawienie znaku ograniczającego tonaż na ulicy Nawrockiego w Pabianicach w związku z jej dużym obciążeniem przez samochody ciężarowe.

P. Ł. Stencel potwierdził, iż natężenie ruchu przez samochody ciężarowe uległo zwiększeniu.

Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania wniosku proponowanego przez radnego Rafała Kunkę. W wyniku głosowania: 6 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, wniosek został przyjęty **(załącznik nr 6).**

P. P. Kania zapytał, czy jeśli możliwość skorzystania z pomocy wojska nie dojdzie do skutku

Starostwo posiada zapasy belek do wykorzystania?

P. J. Nowicka – gromadzenie belek nie jest problemem w chwili obecnej, uszkodzone bale były na bieżąco wymieniane, most wymaga gruntownego remontu.

P. P. Kania zaproponował ułożenie kilku bali.

P. J. Nowicka – nie ma na czym ich położyć.

P. P. Piechota - problem trzeba rozwiązać.

P. J. Nowicka w nawiązaniu do swej wypowiedzi powiedziała, że w lipcu były wymieniane bale balustradowe.

P. R. Kunka – czy nie warto pomyśleć o wymianie mostu na stalowy?

Starosta Pabianicki – konserwator zabytków nie wyraziłby zgody.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, iż w miejscowości Kucin – Puczniew – Jeziorko krzaki wystają ponad jezdnię.

P. J. Nowicka powiedziała, iż prace będą wykonywane, jednakże w chwili obecnej są pilniejsze sprawy.

P. J. Nowicka poinformowała, iż 3 października nastąpi otwarcie ofert na ulicę Niesięcin w Konstantynowie Łódzkim.

Przewodniczący Komisji wyraził zadowolenie, że widoczne są działania wydziału, najpilniejsze roboty są realizowane. Zwrócił uwagę, iż zapadł się przepust od strony Pabianic w kierunku Szynkielewa, naprawiany dwa lata temu.

P. J. Nowicka potwierdziła.

Ad.8

Dotyczy punktu: Przyjęcie protokołu Nr 5/15/11 z dnia 30 sierpnia 2011 roku.

W związku z brakiem uwag do przedłożonego protokołu, Przewodniczący przystąpił do głosowania, w wyniku którego: 7 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, protokół został przyjęty.

Ad. 9

Dotyczy punktu: Sprawy różne.

Brak.

Ad. 10

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji podziękował członkom Komisji i gościom za przybycie i zamknął jej posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa: /-/ Krzysztof Pacholak

Protokołowała: /-/Anna Czekalska

Załączniki do wglądu w Biurze Rady